

# Rassegna Stampa

di Mercoledì 22 maggio 2024



**Centro Studi C.N.I.**

# Sommario Rassegna Stampa

<b>Pagina</b>	<b>Testata</b>	<b>Data</b>	<b>Titolo</b>	<b>Pag.</b>
<b>Rubrica Edilizia e Appalti Pubblici</b>				
34	Il Sole 24 Ore	22/05/2024	<i>Il cappotto termico serve a tutti anche ai negozi con ampie vetrine (F.Pironti)</i>	3
<b>Rubrica Rischio sismico e idrogeologico</b>				
1	Il Sole 24 Ore	22/05/2024	<i>Campi Flegrei, il piano non basta (V.Viola)</i>	4
<b>Rubrica Sicurezza</b>				
30	Italia Oggi	22/05/2024	<i>Trattato da giornalista chiunque posta sui social (A.Ciccia Messina)</i>	6
<b>Rubrica Ambiente</b>				
38	Italia Oggi	22/05/2024	<i>Parcheggi a uso pubblico con placet paesaggistico (G.Ambrosoli)</i>	7
<b>Rubrica Politica</b>				
1	Il Sole 24 Ore	22/05/2024	<i>Int. a G.Conte: "Transizione 5.0, Il Governo fa perdere tempo alle imprese" (E.Patta)</i>	8
<b>Rubrica UE</b>				
17	Il Sole 24 Ore	22/05/2024	<i>Da Ispra una guida per la finanza sostenibile (G.Dragoni)</i>	11

# Il cappotto termico serve a tutti anche ai negozi con ampie vetrine

## Lavori edilizi

L'opera di riqualificazione energetica non esclude i locali terranei

Non può ritenersi una spesa voluttuaria suscettibile di uso separato

Fulvio Pironti

Il cappotto termico sulle mura perimetrali dell'edificio, essendo finalizzato al miglioramento energetico, rientra nelle opere che avvantaggiano tutte le proprietà esclusive, inclusi i negozi al pianterreno. La delibera che approvi il riparto di questi lavori trova applicazione nell'articolo 1123, comma 1 del Codice civile per il quale le spese sono sostenute da tutti i

condòmini in ragione delle carature millesimali. Lo precisa la Corte di appello di Venezia nella sentenza 858 del 3 maggio 2024.

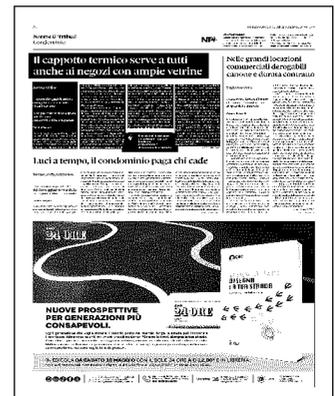
A originare la pronuncia l'opposizione di un condomino proprietario di locali commerciali al pianterreno che contestava la delibera con la quale era stato approvato il consuntivo per l'installazione del cappotto termico deducendo che i negozi al pianterreno non ricevevano, in quanto delimitati da ampie vetrine, alcun beneficio dall'opera. A suo avviso perciò la delibera doveva ritenersi nulla perché presa senza assenso totalitario e in spregio dei criteri dettati dall'articolo 1123, comma 2 del Codice civile. Soccombente in primo grado, il condomino presentava ricorso in appello ribadendo che non è possibile ravvisare in favore dei negozi al pianterreno alcuna utilità derivante dall'isolamento termico. La Corte veneziana non concorda ed è interessante quanto precisato. Richiamando un precedente del Supremo collegio (Cassazione 10371/2021) si ribadisce che la realiz-

zazione di un cappotto termico oltre a non rientrare fra le innovazioni voluttuarie o gravose, non configura una cosa destinata a servire i condòmini in misura diversa o solo una parte del fabbricato. In quanto finalizzata alla coibentazione dell'edificio e all'efficientamento energetico, ricade nell'ambito delle opere destinate al vantaggio collettivo, inclusi i locali terranei. Ne consegue che, quando la sua realizzazione viene deliberata dall'assemblea, andrà applicato l'articolo 1123, comma 1 del Codice civile per il quale le spese sono sostenute da tutti i condòmini in misura proporzionale al valore delle proprietà.

Essendo volto all'efficientamento energetico, il cappotto termico non può ritenersi suscettibile di uso separato, dunque non è destinato all'utilità o al servizio esclusivo dei proprietari di unità immobiliari nella parte non terranea dello stabile. I pannelli coibentanti ancorati sui muri esterni proteggono lo stabile dagli agenti termici sicché l'opera va compresa fra quelle destinate al vantaggio collettivo.



**Il costo dell'intervento deve essere ripartito in misura proporzionale al valore delle proprietà**



159329

# Campi Flegrei, il piano non basta

## Eventi sismici

Il piano per il rischio sismico nella zona dei Campi Flegrei, operativo dall'ottobre scorso con l'approvazione del decreto legge 140/2023, non sembra essere all'altezza della situazione: l'ingorgo di auto che si è formato l'altro ieri notte nelle città

colpite dal sisma ha messo in evidenza l'insufficienza delle vie di fuga. Per questo il vertice interministeriale che si svolgerà oggi sul tema a Palazzo Chigi potrebbe prevedere ulteriori interventi.

**Bufacchi, Monaci, Viola** — a pag. 6

# Campi Flegrei, ora c'è il piano ma restano poche le vie di fuga

**Bradismo.** Vertice oggi a Chigi con la Meloni. Approvato il dispositivo di emergenza antisismica. I comuni chiedono il sisma bonus per i danni

### Vera Viola

Sarà dedicato alla ripresa del bradismo nei Campi Flegrei il vertice interministeriale che oggi sarà presieduto dal presidente del Consiglio Giorgia Meloni a Palazzo Chigi. Lo ha annunciato il ministro della Protezione Civile, Nello Musumeci, sottolineando che sul tavolo ci saranno «eventuali ulteriori interventi da parte del governo, dopo quelli già promossi e in corso di attuazione con il decreto legge dell'ottobre scorso».

È di ottobre 2023 infatti una serie di provvedimenti e anche il Piano per far fronte al rischio sismico e al sollevamento del suolo nella zona dei Campi Flegrei. È il «Piano operativo di emergenza», previsto dall'articolo 4 del dl 140 del 12 ottobre 2023, diventato legge a gennaio. E questa è una importante novità poiché fino a ottobre scorso esisteva solo un Piano per l'emergenza vulcanica, ma eruzioni non se ne verificano da molti anni, mentre i terremoti sono all'ordine del giorno.

Alla prova dei fatti, però, per quanto riguarda la reazione dei cittadini e l'utilizzo delle vie di fuga, il Piano non

ha funzionato bene se l'altro ieri notte nelle città colpite dal sisma, e in primis a Pozzuoli si è formato un ingorgo di auto con cui i cittadini delle aree più vicine all'epicentro, individuato nei pressi della Solfatara, cercavano di allontanarsi. «Le strade disponibili per spostamenti in massa durante l'emergenza sono poche e le tutele di un territorio di pregio ambientale e monumentale impediscono la costruzione di altre vie di fuga», dice l'assessore al governo del territorio del comune di Pozzuoli, Giacomo Bandiera. In questi giorni, a Pozzuoli, via Fasano sulla fascia costiera è chiusa al traffico per lavori di posa della fibra ottica. «Ma anche questi interventi devono andare avanti – dice l'assessore puteolano – convivere con il rischio è anche questo». In compenso è stato riaperto un tunnel tra zona alta e porto chiuso da anni.

Una eccessiva urbanizzazione, il fatto che il 20% delle abitazioni nella zona rossa sia abusivo, un patrimonio immobiliare non messo in sicurezza antisismica rendono complessa qualsiasi soluzione. «Le vie di fuga devono essere libere: è ciò che stiamo assicurando», ha detto il prefetto di Napoli, Michele di Bari. «Chieste le vie di fuga

da quarant'anni \_ dice il sindaco di Napoli Gaetano Manfredi – ora individuate le priorità». Il Piano c'è e deve essere reso attuabile. Prima di tutto con più informazioni ai cittadini. Il Piano individua come area a rischio i due terzi del territorio di Pozzuoli, il litorale di Bacoli e la fascia costiera a occidente nel Comune di Napoli, e considera tre scenari. Per lo più individua aree di attesa considerate sicure. Solo nel caso in cui scatti il terzo livello di allerta si prevedono evacuazioni e trasferimenti in massa. La zona di emergenza bradisismica interessa una popolazione di 84.961 abitanti suddivisi tra i 9.933 nel comune di Bacoli, i 30.389 tra i quartieri napoletani di Bagnoli, Soccavo, Agnano, Pianura, Fuorigrotta e Posillipo e i 44.639 nel comune di Pozzuoli. È un patrimonio edilizio da controllare pari a 15.516 edifici. Su questa porzione di territorio, in base al decreto-legge «Campi Flegrei» del governo, sono partite le verifiche su edifici pubblici e privati con un budget di 3,5 milioni. Per la ristrutturazione di quelli pubblici ci sono poi 30 milioni circa, mentre per quelli privati non è stato stanziato nemmeno un euro. I primi cittadini hanno avanzato la richiesta di una de-

roga per introdurre un sisma bonus con sconto in fattura e cessione del credito. Ora si aspettano risposte in tal senso e si spera che possano arrivare oggi stesso dal consiglio dei ministri. Intanto, le verifiche vanno

avanti. Per avere un quadro effettivo delle esigenze si stima che servano altri sette mesi di lavoro a Pozzuoli, due a Napoli. Ma di fronte alla recrudescenza di questi giorni si vorrebbe imprimere un'accelerazione, for-

mando altre squadre di tecnici da impiegare stabilmente nelle verifiche delle strutture. Anche questo è necessario perché la popolazione possa convivere con il bradisismo.

© RIPRODUZIONE RISERVATA



**Il piano di emergenza è legge da gennaio 2024. Il Prefetto di Napoli: «Le vie di fuga devono essere libere»**

700

**GLI INTERVENTI URGENTI**

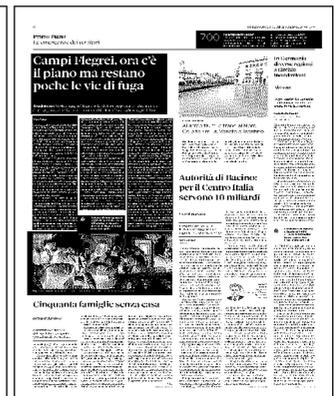
L'Autorità di bacino del Centro Italia ha redatto una lista di primi interventi urgenti, quelli da realizzare nel giro di un anno: sono circa 700, per

un valore complessivo di 500 milioni. La lista verrà consegnata entro il 31 maggio alla cabina di regia del Mit, che la approverà entro il 30 giugno



ANSA

**Dopo le scosse di terremoto.** Scuole chiuse per tre giorni a Pozzuoli e tante famiglie sfollate



159329

## Trattato da giornalista chiunque posta sui social

Chiunque posta sui social network va trattato come un giornalista: deve rispettare l'essenzialità delle notizie e non pubblicare foto o testi lesivi della dignità delle persone malate. Altrimenti viola la privacy e le regole deontologiche dell'attività giornalistica. Come è capitato a una signora, ufficialmente ammonita dal Garante (provvedimento n. 206 dell'11/4/2024), per avere pubblicato, sui profili social Facebook e Instagram, post e immagini relativi alla figlia, rimasta paralizzata a causa dell'aggressione dell'ex fidanzato. Il Garante ha basato il suo formale rimprovero sul fatto che le immagini diffuse in rete mostravano, senza alcun oscuramento, la giovane con i capelli rasati o distesa sulla sedia a rotelle con la bocca semi aperta. Per il Garante i post e le immagini hanno violato i principi di essenzialità dell'informazione (articolo 137, comma 3, del Codice della privacy e articolo 6 delle Regole deontologiche per il giornalismo, approvate con provvedimento del Garante della privacy n. 491 del 29/11/2018) e l'obbligo di rispettare la dignità delle persone malate, specie nel caso di malattie gravi o terminali (articolo 10 delle regole deontologiche). Queste prescrizioni, afferma il Garante, vanno osservate, anche se lo scopo dell'autore del post è denunciare la qualità di vita o problemi di assistenza della persona malata. La pronuncia in esame affronta il delicato tema dell'ambito di applicazione delle disposizioni, comprese le sanzioni, relative alla privacy per il giornalismo. Secondo il Garante anche la diffusione dei post sui social da parte di una persona fisica (anche se non è giornalista o pubblicista) va trattata come attività giornalistica, considerato che l'articolo 139 del codice della privacy comprende nell'attività giornalistica il trattamento finalizzato esclusivamente alla pubblicazione o diffusione anche occasionale di articoli e altre manifestazioni del pensiero. La tesi non è unanimemente accettata, essendoci pronunce difformi (si veda sentenza del Tribunale di Messina, sezione I civile, n. 995 del 17/4/2024, commentata su ItaliaOggi del 30/4/2024). Peraltro, l'orientamento del Garante deve mettere sul chi va là tutti coloro che postano su Internet, considerato che sono considerati responsabili come i giornalisti e non possono fare affidamento sul fatto che i post sono diffusi per scopi esclusivamente personali. Tuttavia, non va trascurato che i post caricati dai privati, anche quando non si applicano le norme sul giornalismo, possono essere sanzionati per violazione della privacy, se eccedono lo scopo esclusivamente personale (articolo 2 regolamento Ue n. 2016/679). Alla signora protagonista della vicenda, anzi, tutto sommato è andata bene visto che non ha ricevuto una sanzione pecuniaria: il Garante ha considerato la sua buona fede consistita nell'intento di riportare attenzione mediatica sulla condizione della figlia. Post, libri e altre pubblicazioni, anche su Internet, se non violano le citate regole deontologiche, sono, invece, lecite manifestazioni del pensiero.

**Antonio Ciccia Messina**

© Riproduzione riservata



## ***Parcheggi a uso pubblico con placet paesaggistico***

Parcheggi a uso pubblico con autorizzazione paesaggistica. Le «aree a parcheggio a uso pubblico e temporaneo» previste dalla disposizione regionale non sono riconducibili, in quanto tali, agli interventi e alle opere esclusi dall'autorizzazione paesaggistica, poiché l'occupazione temporanea di suolo ivi prevista deve essere realizzata per lo svolgimento di «manifestazioni, spettacoli, eventi o per esposizioni e vendita di merci», mentre le aree di parcheggio di cui si discute non sono destinate a tali specifiche finalità. Pertanto dette disposizioni sono incostituzionali. Lo afferma la sentenza della Corte costituzionale n. 82 del 10 maggio 2024. Il giudizio riguardava l'art. 4 della legge reg. Puglia 19/2023 che prevede che le «aree a parcheggio a uso pubblico e temporaneo» possano essere comprese tra le gli interventi di edilizia libera e eseguibili «senza alcun titolo abilitativo» (fatte salve le prescrizioni degli strumenti urbanistici comunali). Il tema posto dalla legge 19/2023 non è nuovo ed è stato già trattato in passato. Infatti. È accaduto che alcune leggi regionali prevedessero l'esclusione dalla verifica di assoggettabilità a VIA regionale i progetti di impianti eolici con potenza complessiva nominale superiore a 1 MW e di impianti per conversione fotovoltaica. Anche in questo caso la Corte ne ha dichiarato l'illegittimità, alla luce dei principi stabiliti dalla giurisprudenza costituzionale in materia. Infatti, nel caso dei parcheggi come in quello degli impianti eolici, sussiste la violazione della competenza legislativa esclusiva dello Stato di cui all'art. 117, co. 2, lett. s), Cost.. Non spetta alla regione decidere quali siano i presupposti e le condizioni che determinano l'esclusione dalle verifiche d'impatto ambientale. La Corte conclude che «Simili interventi, infatti, alterano il punto di equilibrio fissato dallo Stato tra l'esigenza di semplificazione e di accelerazione del procedimento amministrativo, da un lato, e la speciale tutela che deve essere riservata al bene ambiente, d'altro lato. Punto di equilibrio che corrisponde anche a uno standard di tutela dell'ambiente, in quanto tale non derogabile da parte delle legislazioni regionali.»

**Giorgio Ambrosoli**

*↳ Riproduzione riservata*



INTERVISTA A CONTE

«Transizione 5.0,  
il Governo fa  
perdere tempo  
alle imprese»



**Giuseppe Conte.**  
Presidente  
del Movimento  
5 Stelle

Emilia Patta — a pag. 10

L'intervista. **Giuseppe Conte.** «Dopo sei mesi mancano i decreti attuativi, Meloni inerte nonostante 14 mesi di calo della produzione industriale»  
Recovery Fund svolta storica, da Gentiloni attacco elettorale contro di me»

# «Transizione 5.0 al palo, il governo fa perdere tempo alle imprese»

Emilia Patta

**P**residente Conte, è di queste ore la ricostruzione del commissario Ue Gentiloni sul Recovery Fund: è stato un algoritmo ideato da due funzionari olandesi - dice - ad assegnare all'Italia la quota maggiore. Lei allora era a Palazzo Chigi, come andò?

Ricordo che nel luglio 2020 Gentiloni disse testualmente: «Il governo si è mosso bene. Bisogna dare atto a Conte di aver rappresentato bene un'Italia tornata nel gioco europeo». Oggi, in piena campagna elettorale, a poche settimane dalla fine del suo incarico in Europa, sferra questo attacco completamente sconclusionato al sottoscritto. Ma la storia di quei giorni non la può riscrivere né Gentiloni né nessun altro: in quel drammatico momento del 2020 la prima offerta dell'Unione europea fu di uscire dalla pandemia attivando qualche prestito del Mes. E se fosse stato per Gentiloni e tanti altri, l'Italia avrebbe perseguito questa strategia del tutto

insufficiente e invasiva, che ci avrebbe messo un cappio al collo. Io scelsi coraggiosamente di non accontentarci, di costruire un'altra idea di Europa, proponendo subito un intervento molto più massiccio e realmente solidale. Ne è scaturito il Recovery Fund, poi ribattezzato Next Generation Eu, basato sulla prima, storica emissione di debito comune europeo (gli Eurobond). La vera svolta fu convincere altri Paesi, la Francia prima, la Germania e l'Olanda poi, che questa era la strada da seguire, perché avevamo capito che il dramma della pandemia poteva e doveva essere trasformato in opportunità per far cambiare paradigma all'Unione europea.

**Gli europarlamentari del M5s hanno votato contro il nuovo Patto di stabilità Ue. Perché? Non è «benaltrismo»?**

Il M5S è stata l'unica forza politica che all'Europarlamento ha votato contro un Patto di stabilità dannoso e anticiclico, che al di là di marginali correzioni ripropone una micidiale austerità. Per l'Italia, come dimostrano stime di autorevoli osservatori economici, il salasso

sarà come minimo tra i 10 e i 13 miliardi l'anno, che si tradurranno in nuovi tagli e nuove tasse. Adesso ascoltiamo Giorgia Meloni dire che l'Europa va radicalmente cambiata. Ma cambiare cosa, lo scellerato Patto di stabilità che lo stesso Governo Meloni ha approvato senza neppure fiatare? La coerenza per questo Governo è ormai diventata un optional. Noi invece vogliamo un'altra Europa, che si ispiri a quel cambio di paradigma innescato con il Next Generation Eu. Solo così si può evitare il declino del Vecchio Continente che già adesso è un vaso di coccio tra Stati Uniti e Cina.

**Siamo a metà anno e ancora non si vedono i decreti attuativi di Industria 5.0. Non si rischia di vanificare la misura?**

Noi, con il Piano Transizione 4.0, avevamo trasformato i precedenti meccanismi del super e iperammortamento in crediti di imposta, facili da utilizzare soprattutto per le imprese di minori dimensioni. Abbiamo investito molto su questo Piano, che peraltro è il più finanziato all'interno del Pnrr e del Fondo complementare. E cosa

ha fatto il Governo Meloni? Prima ha fortemente ridimensionato Transizione 4.o, tagliando i crediti d'imposta, poi ha provato maldestramente a rimediare inventando un piano Transizione 5.o. Ma senza decreti attuativi gli imprenditori rimangono al palo, con l'annuncio di un meccanismo farraginoso che li costringerà a fare domanda, allegando asseverazioni, senza nessuna certezza. Mi chiedo: quanto tempo stiamo facendo perdere alle imprese? Come è possibile per il Governo rimanere inerte di fronte a 14 mesi consecutivi di calo della produzione industriale su base annua certificati dall'Istat?

**Una delle misure che porta il suo nome è quella del superbonus edilizio al 110%. Secondo gli ultimi dati Enea l'impatto sui conti pubblici è arrivato a 122 miliardi e da parte sua l'Istat ha stimato a meno dell'1% del Pil il moltiplicatore sulla crescita. Ha ragione il ministro dell'Economia Giorgetti a dire che il superbonus ha portato benefici per pochi e danni per molti?**

I 122 miliardi rappresentano il valore di un investimento che ha avuto ritorni oggettivi, che non possono essere stimati solo in riferimento alle costruzioni. Quello edilizio, infatti, è stato ed è un motore di avviamento della ripresa economica, con effetti a cascata sulle decine di settori collegati e sui consumi innescati dalle nuove assunzioni. Aggiungiamo il risparmio energetico, che certo non viene catturato dalle varie stime di crescita succedutesi nei mesi. Nei tre anni di sua massima applicazione, dal 2021 al 2023, il Superbonus ha contribuito a una crescita record del Pil di oltre 13 punti, a un calo altrettanto record del debito pubblico in rapporto al Pil di oltre 17 punti, a un aumento di 140

miliardi delle entrate tributarie grazie alla poderosa crescita del Paese. Con questo incremento di entrate tributarie sono state finanziate tutte le misure di sostegno al tessuto sociale e produttivo del Governo Draghi e dello stesso Governo Meloni. Ma poi mi scusi: se fosse vero quanto dice Giorgetti, cioè che il Superbonus ha fatto danni, il primo responsabile sarebbe lui, visto che da più di tre anni governa quest'agevolazione, prima come ministro dello Sviluppo, ora come titolare dell'Economia. Ricordo che il mio Governo è caduto nel febbraio 2021, con il Superbonus di fatto attivo da neanche due mesi.

**E le frodi? Si stimano 15 miliardi...**

I 15 miliardi riguardano frodi che fanno riferimento a tutte le varie tipologie di bonus edilizi. Dalle informazioni che ci arrivano dall'Agenzia delle entrate solo una metà sarebbe ascrivibile al Superbonus, ma si tratta spesso di crediti intercettati prontamente proprio grazie ai controlli e che quindi riducono al minimo la percentuale di frodi sul totale degli investimenti attivati dall'agevolazione

**Intanto l'occupazione aumenta.**

Sì, ma sul fronte della qualità del lavoro si hanno segnali sempre più preoccupanti. L'Istat segnala che nel 2023 è aumentata la percentuale di chi svolge un lavoro a termine da cinque anni e più. I salari sono divorati dall'inflazione: l'8,2% dei dipendenti è in povertà assoluta e quattro giovani su dieci guadagnano meno di 9 euro l'ora. Non solo. Si segnala un preoccupante aumento dei cassintegrati, che sino a 3 mesi sono computati nel numero degli occupati. Ebbene, le ore di Cig autorizzate dall'Inps nei primi tre mesi del 2024 sono state 135,5

milioni. Di fronte a ciò, il governo di Giorgia Meloni è inerte.

**Sembra ritornare il redditometro, sia pure con regole nuove. Che ne pensa?**

Il centrodestra è sempre stato contrario a parole, ma adesso di fatto lo ripropongono. Per il M5S, invece, l'evasione fiscale si contrasta con i pagamenti digitali e l'incrocio di banche dati e fatturazione elettronica.

**Sugli aiuti militari all'Ucraina il M5S appare isolato in Europa. Quali alleanze dopo le elezioni? La cosiddetta maggioranza Ursula vi vedrebbe ancora dentro?**

Le forze progressiste e che si richiamano al pacifismo, come la nostra, saranno la vera sorpresa delle prossime elezioni europee. Per quanto riguarda la cosiddetta maggioranza Ursula, così come nel 2019 andremo a vedere le carte e poi decideremo. Faremo le nostre proposte su giustizia sociale, ambiente e diritti civili e poi faremo le nostre valutazioni. Una cosa è certa: non firmeremo nessuna cambiale in bianco ma contrasteremo ogni tentativo di ritorno al passato.

**L'8 e 9 giugno si vota anche in oltre 3.700 Comuni ma l'alleanza con il Pd stenta a decollare, visto andate divisi in importanti città come Bari e Firenze.**

Noi abbiamo sempre lavorato per l'unità. Ma condizione per andare insieme è che ci sia una condivisione di temi e programmi, che ci sia una piattaforma di obiettivi comuni su cui lavorare e da presentare agli elettori, con amministratori pronti a prevenire corruzione e malaffare, oggi dilaganti. Stare insieme solo per gestire il potere non è il nostro obiettivo.

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Con il Pd? Sì, ma ci deve essere condivisione di temi, con amministratori pronti a prevenire corruzione e malaffare

«Per il superbonus oltre 120 miliardi di spesa? È un investimento che ha avuto ritorni oggettivi in diversi settori»



**MAGGIORANZA URSULA**

Per la cosiddetta «maggioranza Ursula (von der Leyen, ndr), così come nel 2019 andremo a vedere le carte e poi decideremo», ha detto il leader M5S.

IMAGOECONOMIC



**Giuseppe Conte.**  
Presidente del M5S ed ex presidente del  
Consiglio (da giugno 2018 a febbraio 2021)



159329

# Da Ispra una guida per la finanza sostenibile

## Regole europee

L'obiettivo è aiutare a rispettare gli obblighi di rendicontazione della Ue

**Gianni Dragoni**

Una guida per aiutare imprese, enti e operatori finanziari a rispettare gli obblighi di rendicontazione stabiliti dalla Ue per indirizzare gli investimenti privati su attività sostenibili per l'ambiente.

Secondo stime della Commissione Ue per raggiungere gli obiettivi di decarbonizzazione e di mitigazione dell'impatto sul clima sono necessari 520 miliardi di euro di investimenti aggiuntivi nel periodo 2021-2030 rispetto al decennio precedente. Non bastano le risorse pubbliche, bisogna coinvolgere capitali privati.

Di qui l'iniziativa dell'Ispra (Isti-

tuto superiore per la protezione e la ricerca ambientale) di mettere a disposizione di imprese, investitori, banche e altri operatori un manuale-guida per aiutarli a rendere la finanza sostenibile. Siamo nell'ambito dei criteri Esg, con un focus specifico sull'ambiente, campo d'azione dell'istituto pubblico presieduto da Stefano Laporta.

Il volume «La sfida ambientale per la finanza sostenibile. Metodologie, informazioni e indicatori ambientali», elaborato dall'Ispra, verrà presentato oggi in un convegno alla presidenza del Consiglio.

È «un supporto» per aiutare imprese, enti e operatori «per orientarsi nel complesso mondo della sostenibilità alla luce del nuovo impianto regolatorio europeo», spiega Maria Siclari, d.g. dell'istituto. «Ci siamo resi conto che le aziende, specie le piccole e medie imprese, e gli operatori finanziari erano in difficoltà su temi come quelli ambientali, che richiedono competenze molto specifiche», aggiunge Siclari. «Da qui il progetto di realizzare un documento

che spieghi qual è la metodologia da usare per avere una rendicontazione affidabile e comparabile, quali metriche utilizzare, quali fonti normative pubbliche consultare».

Tra gli adempimenti da rispettare c'è la direttiva CsrD, sulla rendicontazione della sostenibilità ambientale. «L'applicazione di questa direttiva - afferma l'Ispra - implicherà un ampliamento del perimetro di applicazione per cui le aziende interessate dalla normativa passeranno dalle attuali 11.700 a circa 50.000 a livello europeo. Sono 4.150 le imprese italiane coinvolte».

Con un'avvertenza di fondo: «Si tratta a tutti gli effetti di evitare pratiche ingannevoli, usate come strategia di marketing e condotte attraverso campagne o messaggi pubblicitari fuorvianti, che hanno come obiettivo quello di catturare l'attenzione dei consumatori attenti alla sostenibilità, nonostante alla base ci sia un finto impegno nei confronti dell'ambiente».

© RIPRODUZIONE RISERVATA



L'iniziativa dopo avere verificato la difficoltà delle aziende ad affrontare questo delicato passaggio



Tra gli adempimenti da rispettare c'è la direttiva CsrD che riguarda oltre 4mila imprese in Italia

